



LIGA ESPAÑOLA ORIENTACIÓN A PIE

2020

INFORME ESTADÍSTICO

Juan Pedro Caraça-Valente Hernández

Ranking FEDO

febrero 2021

1. Introducción

La temporada 2020 ha sido muy especial debido a la pandemia provocada por COVID19, lo que ha provocado que se anularan muchas pruebas. De todas las pruebas inicialmente previstas, se han podido realizar solamente 4. Por lo tanto, no tiene sentido realizar un informe estadístico completo, similar a los de los años previos, ya que todos los análisis comparativos carecen de sentido, especialmente los relativos a valores absolutos (participantes en la liga, participaciones en carreras, clubes, etc.). Además, el Campeonato de España, normalmente la prueba más participada del año, se realizó con un cupo limitado de participantes, por lo que tampoco podemos valorar el número de participantes en las pruebas realizadas.

Lo que si se puede analizar es la tipología de los corredores en porcentaje, esto es el porcentaje de participantes por sexo y edad. Pero solo en porcentaje ya que, como se ha mencionado, los valores absolutos se han visto muy reducidos por el bajo número de pruebas que se han podido realizar.

En este análisis se han tenido en cuenta todas las pruebas de la Liga Española de Orientación (en adelante LEO2020) del calendario oficial 2020, enumeradas en la Tabla 1.

Tabla 1. Relación de Pruebas de la Liga Española de Orientación 2020

	FECHA	NOMBRE	LUGAR	ORGANIZA
1	1-2 febrero	Trofeo Trinidad Alfonso (2 WRE)	Pinoso (Alicante)	FEDOCV
2	15-16 marzo	Máximus O Meeting - Campeonato Ibérico Masculino	Navaluenga (Ávila)	Máximus, Ultramáximus
3	29 febrero - 1 marzo	Trofeo Costa Cálida (3 WRE)	Murcia	FORM
4	5- 7 diciembre	Campeonato de España	Extremadura	Alcor-O

Se analizan a continuación la tipología de los corredores porcentualmente, tanto por sexo como por agrupaciones de edad (jóvenes, senior y veteranos). Como en años anteriores, solo se han tenido en cuenta en este análisis los corredores federados, con licencia en vigor, que cumplen las condiciones definidas en el Anexo I.

2. Tipología de Corredores

De acuerdo con las condiciones definidas en el Anexo I, las 4 pruebas de la LEO2020 han tenido un total de 6481 participaciones de corredores. El promedio de participantes por carrera (810) es superior al de otros años, pero no se va a analizar su variación ya que este dato se justifica por la importancia de las pruebas que si se han podido realizar.

Agrupación por sexo

Centrando el análisis en los datos de 2020, se puede ver en la Figura 1 la distribución de participantes por sexos.



Figura 1. Participantes por sexo LEO2020

En total han participado 1811 corredores federados en las pruebas de la LEO202. De ellos, 697 son mujeres (un 38,5%) y 1114 son hombres (un 61,5%). Este dato supone un pequeño paso hacia un mayor equilibrio de la participación ya que los porcentajes en la LEO2019 fueron de 37,62-62,38% respectivamente. Teniendo en cuenta que la participación en números absolutos ha subido regularmente en todos los años anteriores, el hecho que el porcentaje se equilibre implica un aumento mucho mayor de la participación femenina.

Agrupación por edad

En esta sección se considerarán los participantes agrupados en 3 rangos de edad, jóvenes, senior y veteranos. El porcentaje de los participantes únicos en la LEO2020 por edad arroja los datos de la Tabla 2, donde también se muestran los datos de los años anteriores a modo de comparación. Este dato sería mucho más interesante acompañado de los datos absolutos, pero éstos están completamente sesgados en 2020. Para cada año se muestra el porcentaje del número de corredores de cada grupo de edad.

Para analizar esta evolución se deben tener en cuenta las restricciones de participación que hubo que imponer en el Campeonato de España, normalmente la prueba más participada del año, que afectaron muy especialmente a las categorías Senior (21A y 21B), lo que afecta indirectamente a las categorías jóvenes también. Aunque también hubo restricciones para alguna categoría de veteranos (35B) el peso en el conjunto de la agrupación por edad es menor. Esto es seguramente la explicación al aumento de 3 puntos en el porcentaje de participación de los corredores veteranos.

Tabla 2. Porcentaje de participantes por edad en la LEO2020. Evolución desde 2015

Rango Edad	2020	2019	2018	2017	2016	2015
< 21años	28,66%	30,04%	31,31%	27,92%	29,46%	28,04%
21-35 años	18,28%	19,96%	19,40%	19,85%	20,45%	21,77%
> 35 años	53,06%	50,00%	49,30%	52,22%	50,09%	50,19%

3. Carreras

En esta sección se desglosará la participación en las carreras de la LEO2020. En estos números de participación se han contemplado los participantes federados de acuerdo con los criterios del Anexo 1. La tabla 3 muestra la lista total de carreras ordenada por participación.

Tabla 3. Participación en las carreras de la LEO2020

Carrera	Participantes
Trofeo Costa Cálida d1-larga	838
Campeonato Ibérico Masculino d1-media	827
Trofeo Costa Cálida d2-media	818
Campeonato Ibérico Masculino d2-larga	807
Campeonato de España CEO Media	788
Trofeo Trinidad Alfonso d2-media	772
Trofeo Trinidad Alfonso d1-larga	763
Campeonato de España CEO Larga	750

Al contrario que en años anterior, la carrera más participada no fue el Campeonato de España debido a las restricciones a la participación impuestas por la situación sanitaria. Los primeros puestos lo ocupan el Trofeo Costa Cálida, habitual de las primeras posiciones, y el Campeonato Ibérico disputado en España, prueba disputada en Ávila que este año ha contado con una participación superior a la habitual.

4. Corredores

Esta sección, dedicada a homenajear a los corredores que han participado en todas las carreras, mejores medias de puntuación y mayor puntuación total también se va a reducir considerablemente debido a las mismas condiciones ya mencionadas. Así, ha habido un total de 164 corredores (condiciones del Anexo I) que han participado en todas las 8 carreras de la liga, número muy grande comparado con los años anteriores donde la Liga constaba de 18 a 24 carreras. Por esta razón no se van a listar los corredores.

En la tabla 4 se muestran los corredores con mejor media de puntuación en sus correspondientes categorías, la media M1 que aparece en el ranking individual de la LEO2020 ([Ranking Individual 2020](#)). Se enumeran los 20 (23 por los empates) corredores con mejor media del año.

Tabla 4. Corredores con mejor coeficiente medio M1

	Cat.	Nombre	Apellido	Apellido2	Club	Media
1	F-16/18	Adriana M.	Oropeza	Ruiz	COMA	103,33
1	F-16E	Patricia	Toledo	Navarro	MALARRUTA	103,33
1	F-18E	Nerea	González	Peña	TOLEDO-O	103,33
1	F-21B	Eva	Pellicer	de Juan	VALENCIA-O	103,33
1	F-45	Marian	Roldán	Pareja	COMA	103,33
1	F-20E	Kika	Basarán	van Ham	TOLEDO-O	103,33
1	F-35A	María José	Martín	Iglesias	MALARRUTA	103,33

1	F-60	Judy	Barclay		FUNDI-O	103,33
1	M-16/18	German	Galera	Sola	CEAM_IBI-O	103,33
10	M-E	Álvaro	Prieto	Del Campo	MALARRUTA	103
11	U-10	Amets	Intxaurrendi eta	Landea	COBI	102,47
12	M-21B	Cristian	Alonso	Morán	ALABARDA-O	101,96
13	M-20E	Miguel	Garrido	Corral	VELETA	101,9
14	M-18E	Pablo	Ferrando	Galán	TOLEDO-O	101,72
15	F-40	Anna	Amigó	Bertrán	CAT-O	101,67
15	F-50	Rosa M.	Sanjaume	Parés	CAT-O	101,67
15	F-55	Antonia	Sánchez	Martínez	COLIVENC	101,67
15	F-55	Alfonsa	Corrochano	Galán	MANZANARES-O	101,67
15	F-65	Carmen	Perona	Morales	VALENCIA-O	101,67
15	M-21A	Juan Manuel	Mérida	Sanchís	UNIVERSIDAD_A LICANTE	101,67
15	M-40	Alberto	Mínguez	Viñambres	IMPERDIBLE	101,67
15	U-10	Bruno	Fuente	Feijoo	IMPERDIBLE	101,67
15	F-14	Eva	Casado	Nuñez	OP BETANZOS	101,67

La tabla 5 muestra los 25 corredores con mayor puntuación total en el ranking individual. Esta tabla guarda mucha relación con la tabla anterior y en el análisis de ambas se puede decir que no están todos los que son, pero si son todos los que están. Hay que destacar el dominio femenino en esta tabla, ocupando 15 de las 25 posiciones incluidas las 5 primeras posiciones.

Tabla 5. Corredores con mayor puntuación en la LEO2020

Categoría	Nombre	Apellidos	Club	Total	
F-16E	Patricia	Toledo	Navarro	MALARRUTA	510
F-18E	Nerea	González	Peña	TOLEDO-O	510
F-55	Antonia	Sánchez	Martínez	COLIVENC	508,34
F-21B	Eva	Pellicer	de Juan	VALENCIA-O	505,16
F-65	Carmen	Perona	Morales	VALENCIA-O	505
M-21A	Juan Manuel	Mérida	Sanchís	UNIVERSIDAD_ALICANT E	505
M-55	Francisco Javier	Montero	Fernández	GODIH	504,13
M-20E	Isaac	Hernández	Pindado	CODAN_EXTREMADURA	503,22
F-45	Marian	Roldán	Pareja	COMA	501,91
M-50	Rafael	Arranz	Muñoz	RUMBO- MADRID_SANSE	500,95
F-35A	María José	Martín	Iglesias	MALARRUTA	500,94
F-20E	Kika	Basarán	van Ham	TOLEDO-O	500,69
F-E	María	Prieto	Del Campo	MALARRUTA	500,44
M-40	Alberto	Mínguez	Viñambres	IMPERDIBLE	500,16
M-20E	Miguel	Garrido	Corral	VELETA	500,13
M-65	José	Samper	García	VILLENA-O	500
F-16/18	Adrlana	Oropeza	Ruiz	COMA	499,18

	Macarena				
M-35B	David	Sanjuán	García	UNIVERSIDAD_ALICANT E	498,73
F-50	Cristina	Del Campo	Campo	MALARRUTA	498,7
M-70	Juan David	Pérez- Caballero	Fernández	SURCO	498,56
F-E	Violeta	Feliciano	Sanjuán	COLIVENC	498,54
M-16E	Bernat	Ledesma	Buscart	CAT-O	498,41
F-45	Lourdes	Cano	Rodríguez	IBERIA	496,81
F-55	Alfonsa	Corrochano	Galán	MANZANARES-O	495,39
F-18E	Lucía	Misas	Bernardino	ADOL	494,54

Queremos terminar este informe con un recuerdo a James Ross, corredor del club COMA recientemente fallecido, que solía estar presente en las tablas de los mejores corredores, por ejemplo ocupando el 9º lugar de los corredores con mayor media y el 6º lugar de los corredores con mayor puntuación en 2019.

Anexo I. Sobre los datos analizados

Es importante tener en cuenta que en el análisis realizado en todo el informe sólo se han tenido en cuenta los corredores que hayan participado en cada prueba y que cumplan las siguientes condiciones:

- Disponer de Licencia FEDO en vigor
- Participar en una categoría oficial. Por lo tanto, no se han tenido en cuenta los participantes en categorías Open.
- Participar en la categoría en la que puntúan para el ranking.

A diferencia de otros años, se han considerado los corredores que han participado en las categorías anuladas o que han tenido su carrera calificada como “Anulada” por cualquier razón. Aunque supone un impacto pequeño en los valores globales, se ha adoptado este *modo operandi* desde 2017 y se continuará con el en el futuro, ya que algún año su impacto puede ser significativo.

Por lo tanto, ni los corredores extranjeros sin licencia FEDO, ni los corredores con licencia de prueba, se han contabilizado. Asimismo, tampoco se han contabilizado las participaciones en forma de organización o similar. Los números mostrados son válidos para analizar la evolución del deporte de orientación en España ya que reflejan los participantes en las pruebas con un criterio estandarizado.